

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

Выступление на педагогическом совете:
Реализация ФГОС НОО: результаты, проблемы, пути их
решения.

Каракутова Светлана Николаевна
учитель начальных классов





Главная функция классного руководителя - воспитание

**Обновление деятельности
классного руководителя
в условиях реализации
ФГОС**

*Развивать
творческую личность*

«Научить учиться»

*Создавать ситуацию
успеха*

Что меняет в школе новая система оценки образовательных результатов?

Федеральный государственный образовательный стандарт содержит чёткие требования к системе оценки достижения планируемых результатов (п.1.8).

В соответствии с ними система оценки должна:

1. Фиксировать цели оценочной деятельности.
2. Фиксировать критерии, процедуры, инструменты оценки и формы представления её результатов.
3. Фиксировать условия и границы применения системы оценки

Какие нужны новые формы и методы оценки?

Нужно изменить инструментарий – формы и методы оценки.

1. Приоритетными в диагностике становятся **продуктивные** задания (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения **своего информационного продукта: вывода, оценки** и т. д.
2. Необходимо проводить **метапредметные диагностические работы**, составленные из компетентностных заданий, требующих от ученика не только **познавательных**, но и **регулятивных и коммуникативных действий**.

Совершенно новым для массовой школы является вводимая ФГОС диагностика результатов личностного развития.



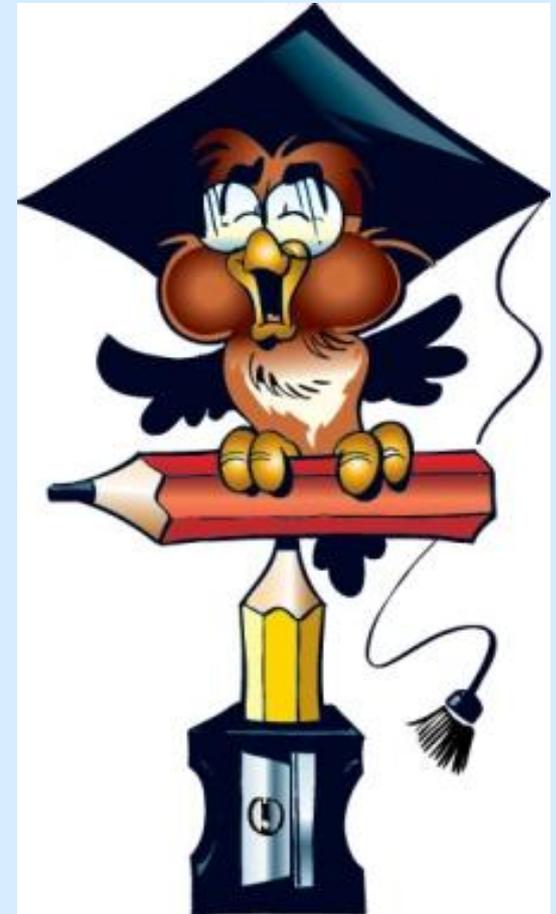
Такая диагностика предполагает проявление учеником **качеств своей личности**: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей.

Это сугубо **личная сфера**, поэтому проводить такую диагностику необходимо только в виде **неперсонифицированных работ**.



Система контроля дополняется новыми формами контроля результатов:

- целенаправленное наблюдение (фиксация проявляемых учениками действий и качеств по заданным параметрам);
- самооценка ученика по принятым формам (например, лист с вопросами по саморефлексии конкретной деятельности);
- результаты учебных проектов;
- результаты разнообразных внеучебных и внешкольных работ, достижений учеников.



Необходимо принципиально переосмыслить, а по сути изменить традиционную оценочно-отметочную шкалу («пятибалльную»).

Современная шкала оценивания построена по принципу «вычитания»: ищутся ошибки, чтобы понижить отметку.

Вместо этого предлагается переосмыслить шкалу по принципу «прибавления» и «уровневого подхода» – решение учеником даже простой учебной задачи, части задачи оценивать как безусловный успех, но на элементарном уровне, за которым следует более высокий уровень, к нему ученик может стремиться.



Как обеспечить **комплексную оценку** всех образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных)?

Комплексная оценка результатов- это общая характеристика всего приобретённого учеником – его личностные, метапредметные и предметные результаты, которые фиксируются в таблицах образовательных результатов.

Самое главное, что все оценки и отметки, помещаемые в таблицах нужны для принятия решений по педагогической помощи и поддержке каждого ученика в том, что ему необходимо на данном этапе его развития.



Какими должны быть границы применения системы оценки?

При введении новой системы оценки образовательных результатов необходимо установить чёткие границы и рамки:

- 1) Постепенное внедрение : от простого к сложному.
- 2) Понимание, что система оценки результатов не даётся в законченном и неизменном виде, она будет развиваться.
- 3) Сокращение до минимума «отчётных документов» и сроков их обязательного заполнения учителем.
- 4) Ориентир только на поддержание успешности и мотивации ученика.
- 5) Обеспечение личной психологической безопасности ученика.



Какой опыт нам поможет?

Опора на технологию оценивания образовательных достижений (учебных успехов)

Технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов) представляет собой **семь правил**, определяющих порядок действий в разных ситуациях контроля и оценивания.

Эти правила дают ответы на все вопросы оценивания результатов ФГОС.



Правило 1.

Что оцениваем?

Оцениваем результаты – предметные, метапредметные и личностные.



Правило 2.

Кто оценивает?

Учитель и ученик вместе определяют оценку и отметку.



Правило 3.

Сколько ставить отметок?

По числу решённых

Правило 4. Где накапливать оценки и отметки?
В таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) и в «Портфеле достижений» («Портфолио»)



Правило 5. Когда ставить оценки?
Текущие – по желанию, за тематические проверочные работы – обязательно.

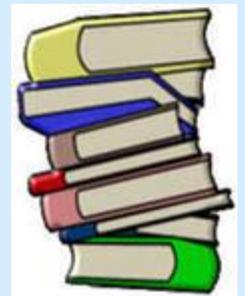
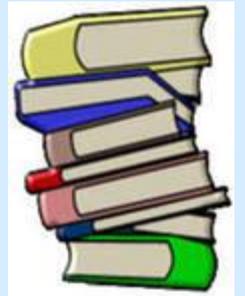
Правило 6. По каким критериям оценивать?

По признакам уровневой успешности:

1) **необходимый уровень** (базовый) – решение типовой задачи (умение действовать в привычной ситуации);

2) **повышенный уровень** (программный) – решение нестандартной задачи (умение действовать в нестандартной ситуации, требующей применения имеющихся знаний);

3) **максимальный уровень** (НЕобязательный) - решение не изучавшейся в классе «сверхзадачи» (умение действовать совершенно самостоятельно в незнакомой ситуации, требующей новых, неизучавшихся знаний).



Правило 7. Как определять итоговые оценки/отметки?



Предметные четвертные оценки/отметки

определяются по таблицам предметных результатов (среднее арифметическое баллов)





Итоговая оценка за ступень начальной школы – на основе всех положительных результатов, накопленных учеником в своём портфеле достижений, и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.



1 класс 2011- 2012 учебный год

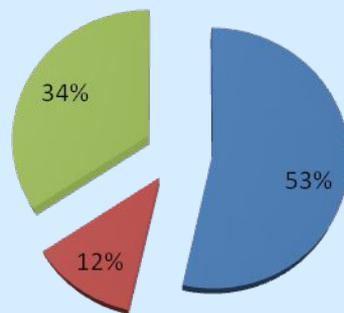
Б. – базовый, П. – повышенный уровень

Базовый уровень- 14 ч – 53% .

Повышенный уровень- 3ч.- 12% (Каракутова В., Мелешко М., Чернова Т.)

Не достижение Базовой подготовки- 9 ч.- 34 % (Федечкина Настя, Уразова Вика, Федяков Вадим, Пономарёва Алина, Иващенко Артур, Усачёва Влада, Юрьев Саша, Бабкин Кирилл, Сорокин Сергей).

Комбинированная контрольная работа 1 класс УМК "Гармония"



■ Базовый уровень ■ Повышенный уровень ■ недостижение базовой подготовки

2 класс 2012 – 2013 учебный год

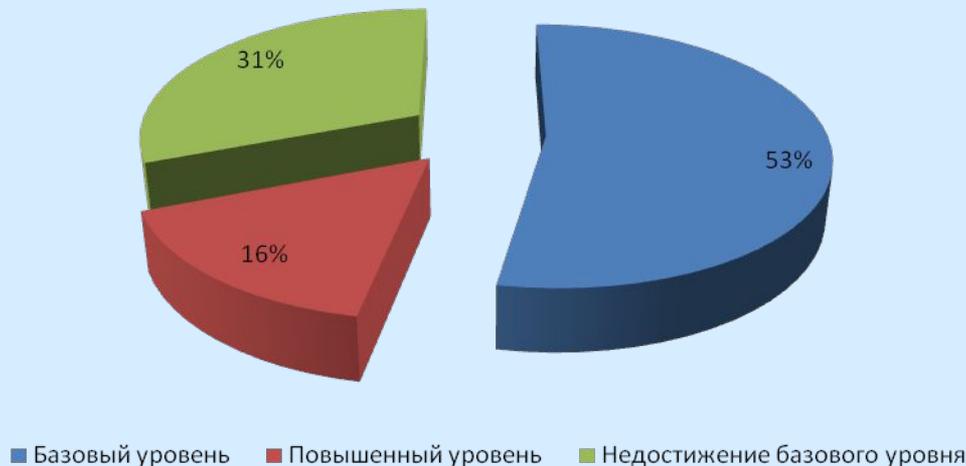
Б. – базовый, П. – повышенный уровень

Базовый уровень- 14 ч – 53% .

Повышенный уровень- 4ч.- 16% (Каракутова В., Мелешко М., Павленко Л., Чернова Т.)

Не достижение Базовой подготовки- 8 ч.- 31 % (Федечкина Настя, Уразова Вика, Федяков Вадим, Пономарёва Алина, Усачёва Влада, Юрьев Саша, Бабкин Кирилл, Сорокин Сергей).

Комбинированная контрольная работа 2 класс УМК "Гармония"



3 класс 2013- 2014 учебный год

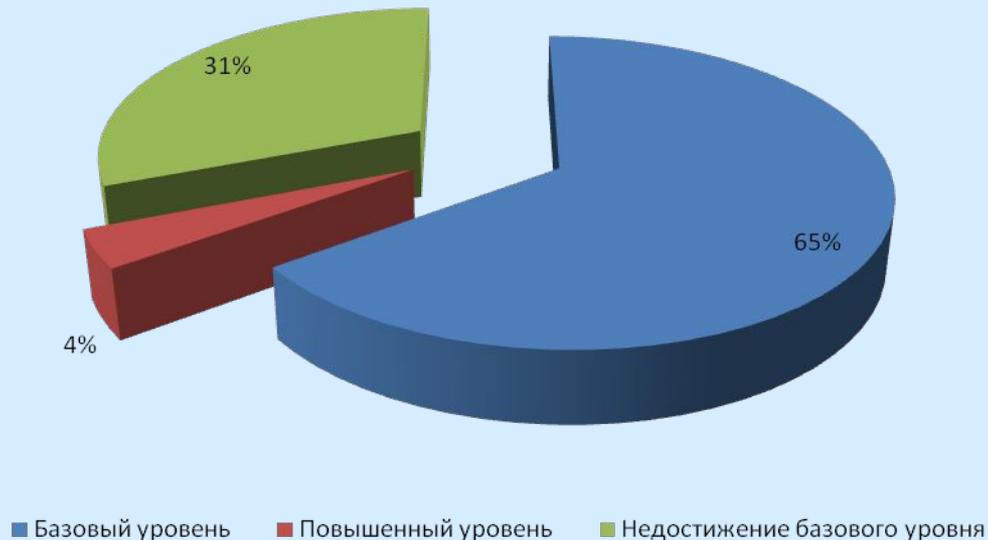
Б. – базовый, П. – повышенный уровень

Базовый уровень- 17 ч – 65% .

Повышенный уровень- 1ч.- 4% (Каракутова В.)

Не достижение Базовой подготовки- 8 ч.- 31 % (Федечкина Настя, Уразова Вика, Федяков Вадим, Пономарёва Алина, Усачёва Влада, Юрьев Саша, Бабкин Кирилл, Сорокин Сергей).

Комбинированная контрольная работа 3 класс УМК "Гармония"



4 класс 2014- 2015 учебный год

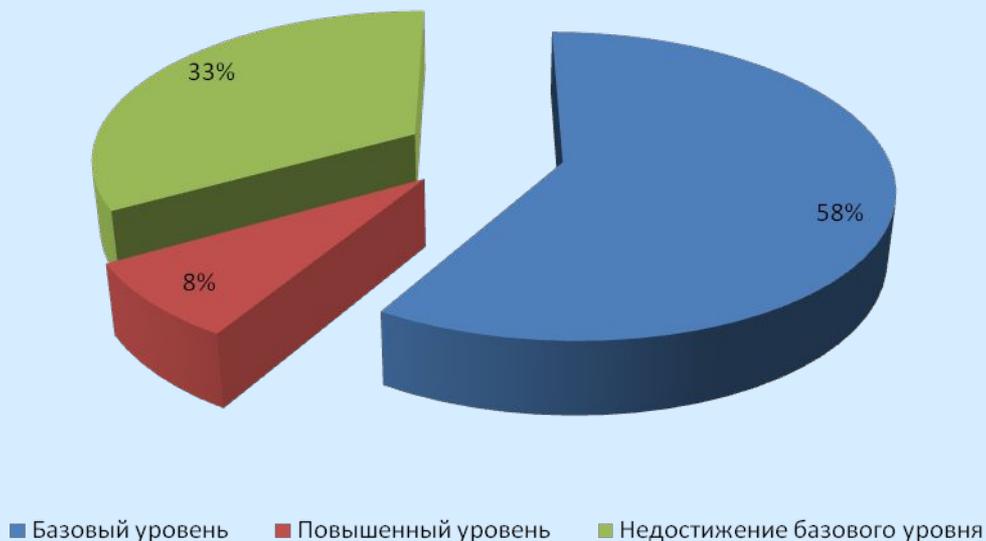
Б. – базовый, П. – повышенный уровень

Базовый уровень- 14 ч – 58% .

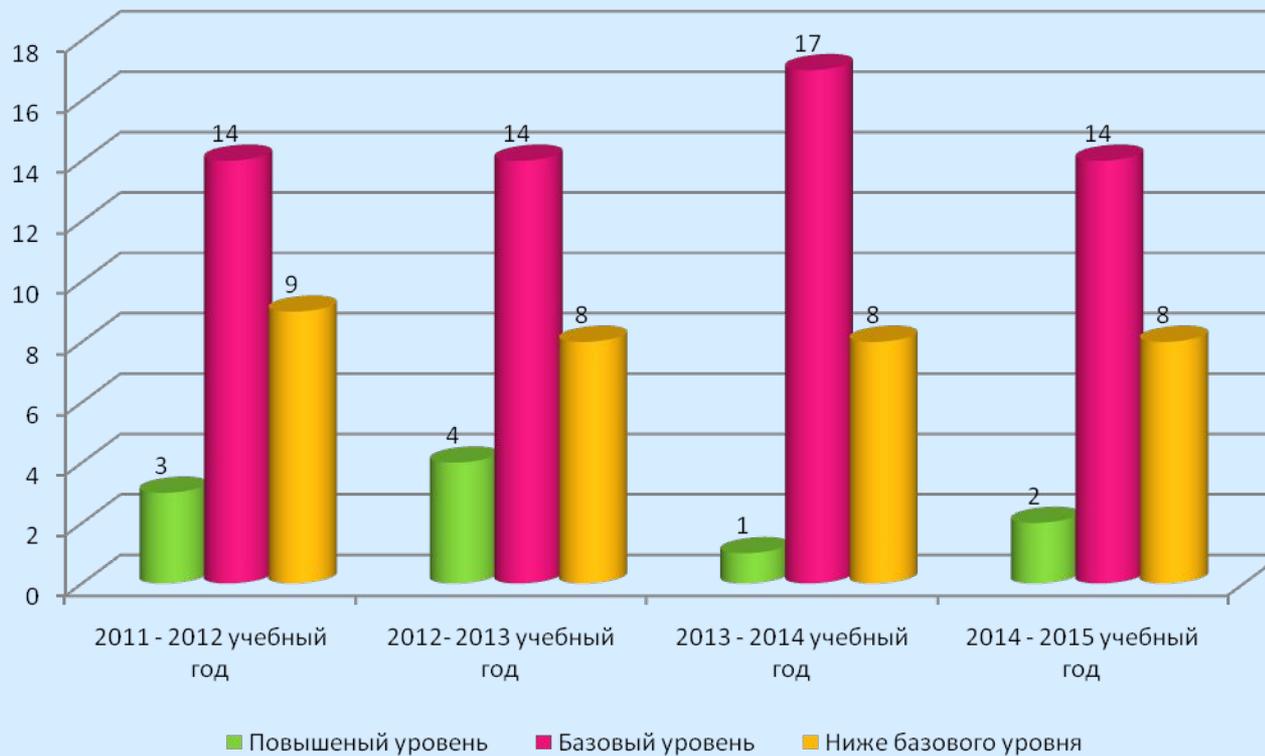
Повышенный уровень - 2ч.- 8% (Каракутова В., Чернова Т.)

Не достижение Базовой подготовки- 8 ч.- 33 % (Федечкина Настя, Уразова Вика, Федяков Вадим, Пономарёва Алина, Суханова Лиза, Юрьев Саша, Бабкин Кирилл, Сорокин Сергей).

Комбинированная контрольная работа 4 класс УМК "Гармония"



Уровень сформированности учебной компетентности по классу:





ууд

(универсальные учебные действия)

- Познавательные
- Коммуникативные
- Регулятивные
- Личностные

Личностные УУД

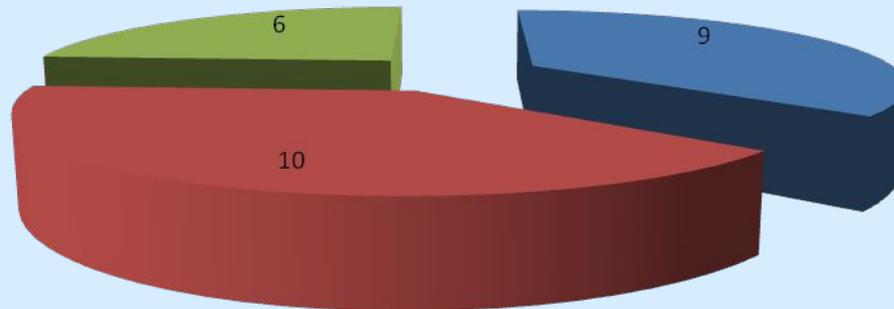
Мотивация учебной деятельности

Цель: выявление сформированности внутренней позиции школьника, выявление мотивации учения.

Оцениваемые УУД: действия направленные на определение своего отношения к школе и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения (самоопределение и смыслообразование).

Результаты диагностики показали, что 9 человек (36%) имеют высокий уровень мотивации, 10 человек (40%) – средний и 6 человек (24%) низкий уровень учебной мотивации.

Личностные УУД



■ высокий уровень ■ средний уровень ■ низкий уровень

Познавательные УУД

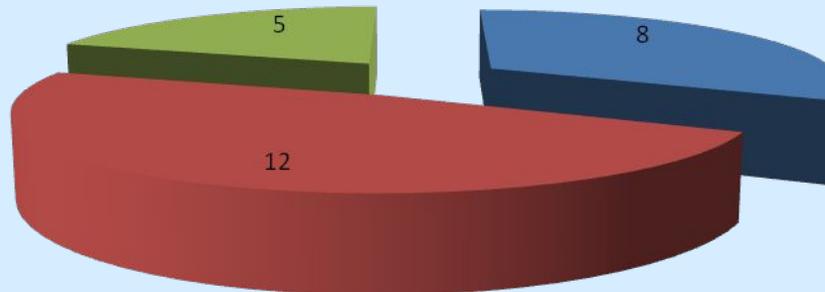
Логическое мышление.

Цель: выявление уровня развития операций логического мышления – анализа и сравнения.

Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия.

Результаты диагностики показали, что высокий уровень показывают 8 человек (32%), 12 человек (48%) – средний и 5 человек (20%) демонстрируют низкий уровень развития данного вида познавательных УУД.

Познавательные УУД



■ высокий уровень ■ средний уровень ■ низкий уровень

Регулятивные УУД.

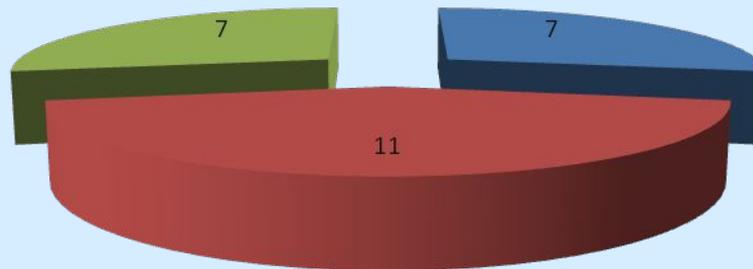
Объем внимания и его концентрация.

Цель: определение объема внимания (по количеству просмотренных записей) и его концентрации (по количеству сделанных ошибок).

Оцениваемые УУД: умение контролировать свою деятельность.

Результаты диагностики показали, что высокий уровень показывают 7 человек (28%), 11 человек (44%) – средний и 7 человек (28%) демонстрируют низкий уровень развития данного вида УУД.

Регулятивные УУД



■ высокий уровень ■ средний уровень ■ низкий уровень

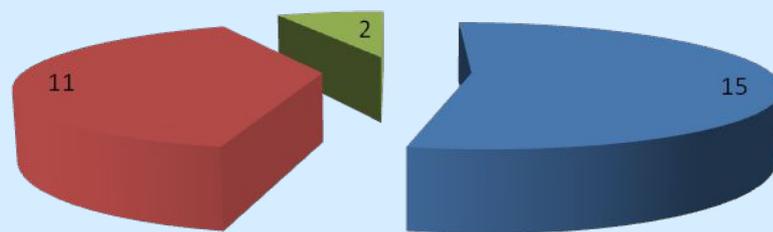
Коммуникативные учебные действия

Цель: выявление уровня коммуникативных действий, направленных на организацию и осуществления сотрудничества.

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий и в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации).

Результаты диагностики показали, что 100% детей показали положительное отношение к школе, 100% обучающихся имеют доверительные и конструктивные отношения с учителем. Однако испытывают проблемы в общении с соседом по парте 22% обучающихся и 8% обучающихся – с родителями.

Коммуникативные УУД



■ высокий уровень ■ средний уровень ■ низкий уровень

В Стандарте второго поколения определен

«портрет» выпускника начальной школы:

- ✓ любящий свой народ, свой край и свою Родину;
- ✓ уважающий и принимающий ценности семьи и общества;
- ✓ любознательный, активно и заинтересованно познающий мир;
- ✓ владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности;
- ✓ готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом;
- ✓ доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение;
- ✓ выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни.

***Спасибо за
внимание!***

